

Typage en événements et objets

B. Habert

LIMSI & Université Paris X – habert@limsi.fr

5 avril 2005

(Godard & Jayez, 1994)

Types nominaux et anaphores : le cas des objets et des événements

1 ...les GN sont associés à des types sélectionnels ou distributionnels, qui sont définis dans le lexique, et qui sont sélectionnés par les prédicats.

Existence d'anaphores qui ne préservent pas le type de l'argument

Limitation à deux types : événements (Ev) et objets (Obj).

2 Nous admettons que le type du GN est hérité du N tête. Ce faisant, nous laissons de côté des phénomènes comme les génériques et les massifs, dont l'interprétation met en jeu le déterminant...

Critères pour les GN de type événement 2 Les événements, type ici très général, ont une structure temporelle. L'ensemble des propriétés linguistiques qui interviennent dans la définition est le suivant :

1. Ces GN apparaissent comme complément d'une préposition temporelle : (*avant, après, pendant, durant, au cours de, au moment de, lors de, tout au long de, depuis*).
2. Ces GN sont sujet de V de durée : (*durer, se prolonger pendant/jusqu'à, se continuer, s'étaler sur, n'en plus finir, s'éterniser, traîner en longueur*).
3. Ces GN sont sujet de V de structure temporelle (ou aspectuelle) : (*commencer, finir, être interrompu / s'interrompre, s'achever, être suspendu*).
4. Ces GN entrent dans des constructions nominales de durée (cf. Borillo, 1989) : ils entrent dans un GN de la forme [expression de durée + de Nsg] (*deux heures de N*), ou prennent un complément de durée [un N de + expression de durée] (*un N de deux heures*).
5. Ces GN sont le sujet de *avoir lieu* et *se produire*.

2 Pour être reconnus comme événements, les GN n'ont pas à satisfaire l'ensemble, mais à plusieurs, de ces tests. Il semble que tous satisfont au moins à 1 et à 4, mais il faudrait ici une étude plus précise et plus complète de cette classe de N...

2 Nous nous contenterons ici de la différence entre les « événements forts » et les « événements faibles » : parmi les GN qui satisfont à plusieurs de ces tests, certains sont le sujet de *avoir lieu / se produire* (+ localisation spatio-temporelle), d'autres non : les premiers sont des Ev-forts. On opposera ainsi *concert* (Ev-fort) à *symphonie* (Ev-faible) :

- (1) J'ai commencé à me sentir mal (pendant le concert + la symphonie)
- (2) (Le concert + la symphonie) a duré 3 heures
- (3) (Le concert + la symphonie) a commencé à trois heures exactement
- (4) (Un concert + une symphonie) de trois heures
- (5) Trois heures (de concert + ? de symphonie)
- (6) Pour terminer la soirée, (un concert + *une symphonie) aura lieu

Il apparaît que *avoir lieu* et *se produire* sont des prédicats qui individualisent strictement les événements, et que certains GN, bien que relevant du type événement, ne se laissent pas individualiser.

3 ...*se produire* demande un sujet/argument qui dénote un événement naturel (tremblement de terre, coup de tonnerre, explosion, etc.), mais accepte difficilement d'autres catégories (**un concert se produira ce soir*).

Critères pour les GN de type Objet 3 Les objets, type également très général, sont spatialement localisés. Le test linguistique est le suivant : les objets apparaissent comme complément direct de *trouver* dans le GV [*trouver* GN GP[loc]], ou comme sujet dans [GN *se trouve* PP[loc]] :

- (7a) Sa maison se trouve sur le haut de la colline
- (7b) Cette idée se trouve déjà dans le Gorgias

3 [Les objets matériels] acceptent tous les prédicats matériels (poids, couleur, forme, localisation matérielle...):

- (8a) Sa maison est rose et rectangulaire
- (8b) Ce saumon pèse deux kilos

3 D'une part, il n'y a pas clairement de prédicats qui sélectionnent uniquement des Obj-info et les acceptent tous, et d'autre part, beaucoup de GN de type Obj-info, ont également le type Obj-mat. En tant qu'ils sont de type Obj-info, les GN n'acceptent pas les prédicats matériels, mais leur support s'ils en ont, peut le faire.

- (9a) (La partition + la carte) est (rouge + dans l'armoire)

(9a) (*Cette idée + Cette hypothèse + cette partition + cette carte) est (rouge + dans l'armoire)

3 Les Obj-info sont sujet de *se trouver dans GN*, comme les autres Obj, mais aussi de *être contenu dans GN* : la relation de localisation pour ces GN est une relation contenant-contenu (ou tout-partie). Or, il y a une exigence d'identité de type entre le GN sujet (le contenu) et le GN objet de la P localisatrice (le contenant) : ce sont tous deux des Obj-info.

(12a) Le Gorgias contient des hypothèses qui restent d'actualité

(12b) Cette partition contient l'idée mélodique dont tu m'as parlé

(12c) Cette carte contient Paris

4 ...un GN de type Obj-info est le sujet de *se trouver dans GN / être contenu dans GN / être une partie de GN*, où le GN localisateur est associé au type Obj-info.

4 Les A comme *solide, robuste, fiable, inattaquable* prennent des Obj-mat ou des Obj-info comme arguments, cf. *une armoire solide ; une idée solide ; *une arrivée solide*. D'autre part, les A comme *évident, clair* s'appliquent aux Obj-info et aussi aux Ev (avec une certaine interprétation), cf. *une hypothèse évidente ; une arrivée évidente* (avec l'interprétation 'le fait que X soit arrivé est évident') ; **une armoire évidente*. Seuls les Obj-info sont les arguments d'une coordination comme *solide et évident* :

(13) Son idée est évidente et solide

(14) *Son arrivée est évidente et solide

(15) *Son armoire est solide et évidente

5 ...les GN ne sont pas toujours associés avec un type unique : certains N sont multitypés, et d'autres monotypés. *Concert, maison, idée* sont monotypés (moyennant certaines restrictions ¹ : le premier est toujours un Ev-fort, le second toujours un Obj-mat, et le troisième toujours un Obj-info.

(16) *Le concert se trouve au Palais Royal

(17a) *Son entrée en Fac a eu lieu (avant + pendant) la maison

(17b) ? ?La maison s'est étalée sur trois ans / se continue jusqu'à aujourd'hui

(17c) *La maison (a commencé + s'est interrompue) l'année dernière

(17d) *Deux ans de maison / ? une maison de deux ans

(17e) *La maison (a eu lieu + s'est produite) l'an dernier

(17f) ? ?La maison était contenue dans l'idée que tu m'as présentée

(18a) *Il est parti (avant + pendant) cette idée ; (Avant + *pendant) cette idée, il se sentait malheureux

(18b) ? ?Cette idée s'est (continué + prolongée) jusqu'à aujourd'hui

(18c) ? ? Cette idée (a commencé dans l'antiquité + s'est interrompue malheureusement)

¹Nous ignorons les métonymies (*concert* = 'le programme d'un concert', *maison* = 'représentation de la maison'), les questions d'interpolation (*avant cette idée*)... et les effets dûs à la polysémie (pour *maison* = 'service dans une maison / entreprise', *deux ans de maison* est acceptable).

(18d) *Deux ans d'idée / ?Une idée de deux ans

(18e) *Cette idée (a déjà eu lieu + s'est produite dans l'antiquité)

5 D'autres N, comme *repas, loto, feu d'artifice, construction* peuvent être associés à un Ev-fort et à un Obj-mat :

(19a) Le repas est posé sur le plateau

(19b) Le loto est installé dans la salle du café

(20a) Le repas commencera à sept heures précises

(20b) Le loto aura lieu cet après-midi, dans la grande salle

5 D'autres N encore, comme *symphonie, pièce, film*, sont associés à trois types : Ev-faible, Obj-info, et Obj-mat :

(21a) La symphonie a commencé il y a une demi-heure ; elle n'en finit pas

(21b) Tu trouveras la symphonie sur le piano

(21c) Cette idée est contenue dans la symphonie

6 ...un Obj-mat est distinct d'un Obj-info (ils ne partagent pas les mêmes propriétés) ; en revanche, un Ev-fort est aussi un Ev-faible (il hérite du type Ev-faible).

6 Si la généralisation correcte est que la pronominalisation préserve le type, on s'attend évidemment à ce qu'elle soit acceptable lorsque l'antécédent et le pronom correspondent à des arguments de même type.

(21) [Ev-fort] Le concert avait lieu au Palais Royal. Il a été interrompu par la pluie.

(22) [Ev-faible] La symphonie avait bien commencé, mais elle a été interrompu par la pluie.

(23) [Obj-mat] La maison se trouve sur la colline ; elle est toute rose.

(24) [Obj-info] Cette idée se trouve déjà dans le Gorgias ; elle réapparaît régulièrement dans les œuvres de politologues.

6 On s'attend également à ce qu'il soit difficile de passer d'un type à l'autre, en l'occurrence d'un type Ev à un type Obj.

(26a) [Ev-fort, Obj-mat] *La construction a duré deux ans. Elle est située en bordure de mer.

(26b) [Ev-fort, Obj-mat] *La construction est située en bordure de mer. Elle aura duré deux ans.

(27a) [Ev-faible, Obj-mat] *La symphonie a été interrompue hier par un énorme orage. Elle se trouve maintenant sur mon bureau.

(27b) [Ev-faible, Obj-mat] *Pendant le film, les spectateurs ont fermement protesté. Il était vraiment trop abîmé.

6 D'autre part, on passe de manière naturelle d'un Obj-info à un Obj-mat et inversement :

(28a) Tu connais les symphonies atonales ? J'en ai une sur mon bureau.

(28b) Il y a un dialogue de Platon sur l'étagère. J'ai complètement oublié quel problème il traite.

[On observe cependant des passages d'un type général à un autre]

[Obj-info & Ev-faible]

(29) Je n'ai pu m'empêcher de dormir pendant toute la symphonie, mais je te promets que je vais l'étudier avec attention.

(30) Cette symphonie devait être exécutée hier pour la première fois ; malheureusement, elle a été interrompue par un énorme orage.

[Obj-mat & Evt-faible]

(31) Tu vois la symphonie posée sur mon bureau ? Elle devait être exécutée hier pour la première fois ; malheureusement, elle a été interrompue par un énorme orage.

7 . . . les possibilités de la pronominalisation sont exactement parallèles aux possibilités des combinaisons de types en un même site.

[Obj-mat & Obj-info]

(32a) La symphonie où se trouve cette idée mélodique si intéressante se trouve sur le bureau.

(32b) Ce livre si lourd est riche d'enseignements.

(33a) Ce livre est facile à trouver et contient des hypothèses cruciales pour notre discipline.

(33b) Cette comédie dont on a parlé, elle est à la bibliothèque, et, comme tu le verras, renouvelle le genre.

[Obj-info & Ev-faible]

(34) Pendant cette symphonie que je n'avais jamais eu l'occasion d'étudier, je n'ai pas pu m'empêcher de dormir.

(35a) Le film vient à peine de commencer, et traite de questions brûlantes.

(35b) La pièce dure deux heures et contient des idées provocatrices.

8 En revanche, on ne combine pas en un même site les Ev (faible ou fort) et les Obj-mat : \neg [Ev & Obj-mat]

(36a) *La symphonie qui a été interrompue hier par un énorme orage se trouve maintenant sur mon bureau.

(36b) *Pendant ce film vraiment trop abîmé, les spectateurs ont fermement protesté.

(37a) *La construction a eu lieu l'année dernière et domine la mer.

(37b) *La symphonie fut finalement posée sur le pupitre et dura deux heures.

8 Un prédicat, qui demande un argument de type t1, simple ou complexe, se combine avec le GN dans la mesure où l'ensemble des types avec lequel ce dernier est associé inclut ce type t1. Le type ainsi sélectionné par le prédicat est le type contextuel du GN.

8 Contrainte sur le domaine des types : NON (Ev & Obj-mat)

9 Contrainte de typage sur la reprise pronominale :

a. Le type du pronom appartient à l'ensemble des types associé lexicalement au GN antécédent.

b. Le type du pronom est compatible avec le type contextuel de l'antécédent.

9 Le multitypage lexical recouvre des cas distincts : celui où un N possèdent des types différents et exclusifs (Ev-fort, Obj-mat), cf. *repas, construction*, celui où un N possède des types différents et compatibles (Obj-mat, Obj-info), cf. *livre*, et celui où un N possède trois types, compatibles deux à deux, cf. *symphonie, comédie*.

10 ...les données ne donnent pas lieu à des acceptabilités claires et stables à travers les locuteurs, mais au contraire à des acceptabilités difficiles, et très variables.

[il existe des glissements ne respectant pas les contraintes données supra NON (Ev & Obj-mat)]

(44a) ?L'évaluation du laboratoire a eu lieu il y a un mois. Elle est sur le bureau.

Tu peux la consulter.

(44b) ?Le repas avait été disposé dans la grande salle. Il eut lieu à huit heures.

(45a) *Le repas disposé dans la grande salle eut lieu à huit heures.

(45b) *L'évaluation qui a eu lieu il y a un mois est sur le bureau. Tu peux la consulter.

(46a) ??L'évaluation du laboratoire a eu lieu il y a un mois et se trouve sur le bureau. Tu peux la consulter.

(46b) ??L'évaluation du laboratoire qui a eu lieu il y a un mois se trouve sur le bureau. Tu peux la consulter.

(46c) ??Le repas qui avait été disposé dans la grande salle a eu lieu à huit heures.

10 ...les acceptabilités font intervenir des différences lexicales. Ainsi le prédicat *disposer* en (44b) contraste avec le prédicat *poser* ou *placer*, pourtant proche, et le N *évaluation* semble se prêter beaucoup mieux au glissement que le N *déclaration*, qui, pourtant, est lui aussi, lexicalement associé aux mêmes types Ev-fort, Obj-info et Obj-mat :

(47a) *Le repas était posé sur la table. Il aurait lieu à huit heures.

(47b) ??La déclaration était déjà sur le bureau du président. Elle aurait lieu à huit heures.

[Hypothèse 1]

11 ...le pronom est meilleur si les deux types en conflit sont relatifs à deux phases d'une succession d'actions et de situations stéréotypées, telle qu'un script. ...

11 ...il y a des phrases qui font appel à un scénario et qui ne sont pas meilleures pour autant.

(48b) *La construction a eu lieu en juin et a été aussitôt occupée.

[Hypothèse 2 : existence d'un type intermédiaire entre Ev et Obj-mat, identifié ou analogue à Obj-info]

12 ...une évaluation en tant qu'événement a pour but ou résultat une évaluation qui est un Obj-info ; cette dernière est ou peut être consignée sur un support matériel de type Obj-mat.

(49) ?La déclaration du comité aura lieu demain soir. Elle est sur ton bureau. Relis-en soigneusement les termes pour qu'on soit bien d'accord.

(50) ?Le discours du président aura lieu demain soir. Il est sur ton bureau. Relis-en soigneusement les termes pour qu'on soit bien d'accord.

(51) ?L'examen de la moëlle a eu lieu hier. Je l'ai mis sur ton bureau pour que tu contrôles certains résultats.

12 Le contraste entre (47b, 48a) et (44a), (49), (50), (51), s'explique de la façon suivante. Puisque c'est le GN de type Ev dont la représentation sémantique fournit le type Obj-info, il faut que, dans une paire (Ev, Obj-mat), ce soit lui l'antécédent : si l'antécédent est un Obj-mat, il ne peut fournir un type compatible avec le pronom Ev. L'ordre importe donc, ce qui contribue à donner l'impression que les scénarios entrent en jeu.

[*procédure* comporte les types Ev-faible, Obj-info et Obj-mat]

(52) La procédure d'arrêt de la centrale doit commencer dans deux jours. Il faut l'étudier soigneusement.

(53) ?La procédure d'arrêt de la centrale doit commencer dans deux jours. Il faut la relire soigneusement.

(54) La procédure contient de nombreuses idées astucieuses.

(55) Trouve et relis-moi la procédure.

13 Il faut ...supposer que, en tant qu'Ev-faible, *procédure* ne donne pas accès à un véritable objet informationnel, possédant une autonomie.

13 La possibilité d'une pronominalisation mettant en cause une paire (Ev, Obj-mat) repose sur une propriété discursive (l'antécédent est imposé), et une propriété lexicale (tous les N de type Ev n'ont pas la représentation sémantique appropriée : *évaluation, déclaration* l'ont, mais pas *construction, procédure*).

Références

GODARD, D. & JAYEZ, J. (1994). Types nominaux et anaphores : le cas des objets et des événements. In *Relations anaphoriques et cohérence*, Anvers.